

# INFORME DE SEGUIMIENTO A RIESGOS DE CORRUPCIÓN II Cuatrimestre de 2025

# Oficina de Control Interno "Tercera Línea de Defensa"

# **SuperSubsidio**

Dirección: Carrera 69 No. 25B - 44. Pisos 3, 4 y 7

Edificio World Business Port



# 1. INFORMACIÓN GENERAL

1.1 Periodo Evaluado: 2º Cuatrimestre de 2025

# 1.2 Contexto de la Administración De Riesgos

De acuerdo con lo establecido en la Ley 2195 de 2022 "Por medio de la cual se adoptan medidas en materia de transparencia, prevención y lucha contra la corrupción y se dictan otras disposiciones", el Decreto 1081 de 2015 modificado por el Decreto 1122 de 2024 con su anexo técnico y según lo establecido en el plan anual de auditorías y seguimientos del 2025, aprobado por el Comité de Coordinación de Control Interno mediante Acta No. 02 del 17 de diciembre de 2024, la Oficina de Control Interno -OCI- realizó el seguimiento al mapa de riesgos de corrupción con corte al 31 de agosto de 2025.

Para orientar la correcta identificación, análisis y evaluación del riesgo, Función Pública cuenta con documentos en los que se establecen lineamientos para la gestión de los mismos, tomando como referente los parámetros normativos y metodológicos vigentes a la fecha:

- 1. Decreto 1499 de 2017 "Por el cual se modifica el Decreto 1083 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Función Pública, en lo relacionado con el Sistema de Gestión establecido en el artículo 133 de la ley 1753 de 2015".
- 2. Guía para la Administración del Riesgo y el diseño de controles en entidades públicas Versión 6 (noviembre 2022), emitida por el Departamento Administrativo de la Función Pública.
- 3. Política Integral de Administración del Riesgo de la Superintendencia del Subsidio Familiar, versión enero de 2022.
- 4. Mapa de Riesgos de Corrupción, versión 1 de 2025.

Este seguimiento tiene como objeto evaluar el diseño, la ejecución de los controles, detectar posibles desviaciones y materialización de riesgos, así como emitir recomendaciones que permitan contar cada vez más con una gestión efectiva de los riesgos previstos por la Entidad.

los niveles de responsabilidad en la gestión de riesgos dentro de la Entidad, se encuentran establecidos en la Política y el Manual de Administración Integral del Riesgo de la Supersubsidio. Estos niveles se encuentran articulados con los niveles de autoridad y

# SuperSubsidio

Dirección: Carrera 69 No. 25B - 44. Pisos 3, 4 y 7

FO-COP-002 V2

Edificio World Business Port



responsabilidad en el marco del esquema de líneas de defensa, a fin de facilitar la estructura necesaria para los seguimientos y monitoreos en todos los niveles de la organización.

Los enlaces, líderes de proceso y jefes de dependencia en ejercicio de su rol de <u>primera línea de defensa</u> con la asesoría de la Oficina Asesora de Planeación deben atender los señalamientos e indicaciones de la Oficina de Control Interno en dicho informe, a fin de garantizar el mejoramiento continuo de la administración de riesgos en la entidad.

## 2. OBJETIVO

Realizar verificación y evaluación a la identificación, análisis y valoración de los Riesgos de Corrupción como a la implementación de los controles establecidos en la Superintendencia del Subsidio Familiar.

# 2.1 Objetivos Específicos

- Verificar la adecuada identificación de los riesgos de corrupción reportados por las dependencias de la Superintendencia del Subsidio Familiar, asegurando su alineación con el marco normativo y metodológico vigente.
- Verificar la implementación de los controles definidos para la prevención y mitigación de los riesgos identificados, así como la trazabilidad de las evidencias generadas.

## 3. ALCANCE

El presente informe corresponde a las actividades ejecutadas de acuerdo con los controles asociados a cada Riesgo de Corrupción descrito en el Mapa de Riesgos de la Superintendencia del Subsidio Familiar, llevados a cabo por los responsables entre mayo a agosto de 2025.

### 4. RESULTADO DEL SEGUIMIENTO AL MAPA DE RIESGOS DE CORRUPCIÓN

Para el desarrollo del seguimiento se valida el cumplimiento de los lineamientos definidos en el numeral 5 de la guía del DAFP la cual indica los "Lineamientos sobre los riesgos relacionados con posibles actos de corrupción.

# **SuperSubsidio**

Dirección: Carrera 69 No. 25B - 44. Pisos 3, 4 y 7

FO-COP-002 V2

Edificio World Business Port



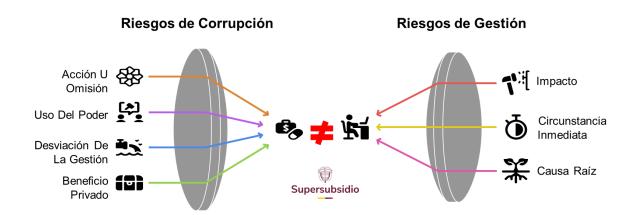
Conforme a la revisión realizada por la OCI se evidencia que el Mapa de Riesgos de Corrupción - versión 1 de 2025, se encuentra publicada en la página de la Superintendencia en el link: <a href="https://www.ssf.gov.co/web/guest/mapa-de-riesgo-de-corrupci%C3%B3n">https://www.ssf.gov.co/web/guest/mapa-de-riesgo-de-corrupci%C3%B3n</a>; el documento en formato Excel cuenta con la descripción de 14 riesgos los cuales cuentan con 64 controles y se encuentran asociados a 13 procesos de la entidad.

# **4.1 DEFINICIÓN DE LOS RIESGOS**

En relación con la definición y redacción de los riesgos de corrupción se logra establecer que estos se crearon bajo la estructura formulada en una hoja de cálculo que comparte las características precisas de los riesgos de gestión, lo cual no se ajusta a las definiciones de la "Guía para la Administración del Riesgo y el diseño de controles en entidades públicas, versión 6", la cual indica que:

...() Es necesario que en la descripción del riesgo de corrupción concurran los componentes de su definición, así: Acción U Omisión + Uso Del Poder + Desviación De La Gestión De Lo Público + El Beneficio Privado()...

Si bien, la Guía para la Administración del Riesgo entrega los lineamientos para la identificación, clasificación, valoración y monitoreo de los riesgos, este mismo documento entrega las características que definen las condiciones y particularidades para cada uno de los tipos de riesgo, incluyendo las definiciones para su descripción.



FO-COP-002 V2

# **SuperSubsidio**

Dirección: Carrera 69 No. 25B - 44. Pisos 3, 4 y 7

Edificio World Business Port



Entendiendo que un riesgo de corrupción fija la posibilidad de que por acción u omisión, se use el poder para desviar la gestión de lo público hacia un beneficio privado, implicando que las prácticas corruptas sean realizadas por actores públicos y/o privados con poder e incidencia en la toma de decisiones y la administración de los bienes públicos; razón por la cual es necesario que la definición y evaluación de estos riesgos se ciña al cumplimiento de las características propias de este tipo de riesgos, para lo cual el DAFP entrega una herramientas que permite facilitar su definición y entendimiento.

...() Con el fin de facilitar la identificación de riesgos de corrupción y evitar que se presenten confusiones entre un riesgo de gestión y uno de corrupción, se sugiere la utilización de la matriz de definición de riesgo de corrupción, que incorpora cada uno de los componentes de su definición()...

Dicha herramienta se permite evaluar cada uno de los componentes necesarios dentro de la definición de cada riesgo:

- Acción u Omisión: Se refiere a las conductas activas (actos) o pasivas (dejar de hacer algo) que pueden generar un riesgo de corrupción. Por ejemplo, una acción podría ser aceptar un soborno, mientras que una omisión podría ser no realizar una supervisión necesaria.
- <u>Uso del Poder:</u> Implica la extralimitación de la autoridad y las funciones que se tienen como servidor público para obtener ventajas indebidas.
- <u>Desviación de la Gestión de lo Público:</u> Es el desvío de los procesos, recursos y objetivos de las entidades públicas para propósitos diferentes a los que les corresponden por ley.
- <u>Beneficio Privado:</u> Es la ventaja personal, económica o de cualquier otro tipo, que se obtiene de manera ilícita a costa del interés público.

Con el fin de atender dichas disposiciones definidas por el DAFP, desde la Oficina de Control Interno mediante le rol de evaluación desde la 3<sup>ra</sup> línea de defensa, presenta la aplicación de dicha matriz a los 14 riesgos de corrupción definidos en la Superintendencia del Subsidio Familiar, validando la integración de los componentes en cada riesgo y entregando las observaciones del resultado, así:

FO-COP-002 V2

# **SuperSubsidio**

Dirección: Carrera 69 No. 25B - 44. Pisos 3, 4 y 7

Edificio World Business Port



| N° | Riesgo de Corrupción  | Proceso<br>Responsable                            | Acción u Omisión   | Uso del Poder  | Desviar la<br>Gestión de lo<br>Público   | Beneficio Privado   |
|----|---|---|--|--|--|---|
| 1  | Posibilidad de afectación económica y reputacional por direccionamiento de lineamientos, políticas o decisiones institucionales para el beneficio o de un tercero, debido a motivación económica, conflicto de interés no gestionado, vacíos normativos, tráfico de influencia  | Direccionamiento<br>Estratégico                   | Hace referencia a<br>una acción de<br>direccionamiento de<br>lineamientos  | No se define la<br>extralimitación de<br>la autoridad o uso<br>del poder | Se entiende<br>desde la<br>afectación<br>económica pero<br>no se define<br>claramente                          | Se mencionan<br>beneficios<br>privados basados<br>en motivación<br>económica                                    |
| 2  | Posibilidad de afectación reputacional por<br>manipulación de la información de los seguimientos<br>a los proyectos de inversión, para favorecer o<br>perjudicar al área, debido a motivación económica o<br>conflictos de interés  | Planeación<br>Institucional                       | Hace referencia a<br>una acción de<br>manipulación de la<br>información  | No se define la<br>extralimitación de<br>la autoridad o uso<br>del poder | Se entiende la<br>desviación de la<br>gestión en la<br>acción de<br>favorecer o<br>perjudicar al área          | Se menciona la<br>motivación<br>económica, pero<br>debería<br>complementarse<br>(un tercero o un<br>interesado) |
| 3  | Posibilidad de afectación económica y reputacional por emitir informes de inspección y vigilancia con información alterada de las cajas de compensación familiar y demás entidades vigiladas respecto de los recursos del subsidio familiar para un beneficio particular, debido a posibles conflictos de interés no gestionados, tráfico de influencias, utilización indebida de información privilegiada, motivación económica, negligencia | Control<br>Financiero Y<br>Contable De Las<br>CCF | Hace referencia a<br>acciones de<br>alteración de<br>información, tráfico<br>de influencias y<br>conflictos de interés | No se define la<br>extralimitación de<br>la autoridad o uso<br>del poder | Se entiende desde la afectación económica pero no se define claramente cómo se desvía la gestión de lo publico | Se menciona el<br>beneficio<br>particular, pero<br>debería<br>complementarse<br>(un tercero o un<br>interesado) |

Dirección: Carrera 69 No. 25B - 44. Pisos 3, 4 y 7

Edificio World Business Port

Conmutador: (+57) (601) 348 78 00 Línea Gratuita: (+57) 018000 910 110 Correo institucional: ssf@ssf.gov.co FO-COP-002 V2

Página 6 de 13



| 4 | Posibilidad de afectación económica y reputacional por emisión de informes de inspección y vigilancia con información alterada de las cajas de compensación familiar y demás entidades vigiladas respecto de los recursos del subsidio familiar para un beneficio particular, debido a conflictos de interés no gestionados, tráfico de influencias utilización indebida de información de carácter confidencial de la SSF, debilidades en la revisión de los informes | Evaluación De La<br>Gestión De Las<br>CCF              | Hace referencia a<br>acciones de<br>alteración de<br>información, tráfico<br>de influencias y<br>conflictos de interés            | No se define la<br>extralimitación de<br>la autoridad o uso<br>del poder   | Se entiende<br>desde la<br>afectación<br>económica por la<br>debilidad en<br>revisión de<br>informes                                   | Se menciona el<br>beneficio<br>particular, pero<br>debería<br>complementarse<br>(un tercero o un<br>interesado)      |
|---|--|--|---|--|--|--|
| 5 | Posibilidad de afectación reputacional por efectuar la práctica de las visitas de inspección, vigilancia y control de las cajas de compensación familiar y demás entidades vigiladas sin la aplicación de las normas éticas (integridad, objetividad, independencia, responsabilidad, imparcialidad, confidencialidad) para un beneficio particular, debido a posibles conflictos de interés no gestionados tráfico de influencias motivación económica                | Visitas A Entes<br>Vigilados                           | Hace referencia a<br>omisión de la<br>aplicación de las<br>normas éticas,<br>conflictos de interés<br>y tráfico de<br>influencias | No se define la<br>extralimitación de<br>la autoridad o uso<br>del poder   | Se entiende<br>desde la<br>afectación<br>económica pero<br>no se define<br>claramente cómo<br>se desvía la<br>gestión de lo<br>publico | Se menciona el<br>beneficio<br>particular, pero<br>debería<br>complementarse<br>(un tercero o un<br>interesado)      |
| 6 | Posibilidad de afectación reputacional por favorecer a privados, con relación a un informe de seguimiento, omitiendo su traslado a medidas especiales, debido a falta de información clara y debilidad en canales de acceso a la publicidad de la normatividad vigente y de los parámetros técnicos de los trámites de la delegada posibles conflictos de interés del servidor encargado de realizar el seguimiento del proyecto de inversión"                         | Estudios<br>Especiales Y<br>Evaluación De<br>Proyectos | Hace referencia a<br>omisión de la<br>aplicación de las<br>normas éticas,<br>conflictos de interés<br>y tráfico de<br>influencias | Se define el uso<br>del poder por el<br>servidor<br>encargado de<br>realizar el<br>seguimiento del<br>proyecto de<br>inversión | Se entiende<br>desde la omisión<br>del traslado a<br>medidas<br>especiales   | Se menciona el<br>favorecimiento a<br>privados, pero<br>debería<br>complementarse<br>(un tercero o un<br>interesado) |

Dirección: Carrera 69 No. 25B - 44. Pisos 3, 4 y 7

Edificio World Business Port

Conmutador: (+57) (601) 348 78 00 Línea Gratuita: (+57) 018000 910 110 Correo institucional: ssf@ssf.gov.co FO-COP-002 V2



| 7 | Posibilidad de afectación reputacional por emitir actos administrativos manipulados, en beneficio o perjuicio de los sujetos y entidades sometidos a la inspección, vigilancia y control, sin fundamentos jurídicos, debido a posible conflicto de interés no gestionado tráfico de influencias cohecho   | Control Legal De<br>Las CCF     | Hace referencia a la<br>manipulación de<br>actos<br>administrativos,<br>conflictos de<br>interés, tráfico de<br>influencias y<br>cohecho | No se define la<br>extralimitación de<br>la autoridad o uso<br>del poder   | Se define la falta<br>de fundamentos<br>jurídicos | Se define en la beneficio o perjuicio de los sujetos y entidades sometidos a la inspección, vigilancia y control |
|---|---|---------------------------------|--|--|---|--|
| 8 | Posibilidad de afectación reputacional por cobro por<br>la realización de un trámite (concusión) para<br>beneficio propio o de un tercero, debido a<br>debilidades en el seguimiento por parte de los<br>responsables de los procesos sobre las actividades<br>de los colaboradores   | Interacción Con<br>El Ciudadano | Hace referencia a la<br>concusión  | Se define el uso del poder por responsables de los procesos sobre las actividades de los colaboradores, pero no es claro quiénes son | Se define la falta<br>de seguimiento              | Se menciona el<br>beneficio propio o<br>de un tercero<br>haciendo<br>referencia del<br>tramitador                |
| 9 | Posibilidad de afectación reputacional por mora deliberada en el trámite de los procesos con el fin de obtener vencimiento de términos o prescripción del mismo para beneficio del investigado, debido a concreción de acuerdos previos entre el funcionario de instrucción y el disciplinado para el favorecimiento de este último con decisiones inhibitorias, de archivo o absolutorias; aceptación de dádivas, posibles conflictos de interés, tráfico de influencias de terceros | Procesos<br>Disciplinarios      | Hace referencia a la<br>aceptación de<br>dádivas, posibles<br>conflictos de<br>interés, tráfico de<br>influencias de<br>terceros         | Se refiere a toma<br>de decisiones<br>inhibitorias, de<br>archivo o<br>absolutorias  | Se relaciona la<br>mora deliberada<br>en trámites | Se menciona el<br>favorecimiento<br>del investigado  |

Dirección: Carrera 69 No. 25B - 44. Pisos 3, 4 y 7

Edificio World Business Port

Conmutador: (+57) (601) 348 78 00 Línea Gratuita: (+57) 018000 910 110 Correo institucional: ssf@ssf.gov.co FO-COP-002 V2

Página 8 de 13



| 10 | Posibilidad de afectación reputacional por emitir actos administrativos manipulados, en el marco de la acción disciplinaria para beneficiar a los interesados, debido a influencia política, jerárquica, personal o familiar durante el ejercicio de la acción disciplinaria potenciales conflictos de interés, concreción de acuerdos previos entre el funcionario de instrucción y el disciplinado para el favorecimiento de este último con decisiones inhibitorias, de archivo o absolutorias; aceptación de dádivas, posibles conflictos de interés, tráfico de influencias de terceros | Procesos<br>Disciplinarios              | Hace referencia a la<br>manipulación de<br>actos<br>administrativos,<br>aceptación de<br>dádivas, posibles<br>conflictos de<br>interés, tráfico de<br>influencias de<br>terceros | Se refiere a toma<br>de decisiones<br>inhibitorias, de<br>archivo o<br>absolutorias | No se define<br>explícitamente la<br>desviación de lo<br>público  | Se menciona el<br>favorecimiento al<br>funcionario<br>disciplinado  |
|----|--|---|--|---|---|---|
| 11 | Posibilidad de afectación económica y reputacional por recibir dadivas por acción o por omisión en el trámite de los procedimientos propios de la oficina asesora jurídica para favorecer a un tercero a título propio, debido a debilidades en el control a las matrices de seguimiento a la correspondencia de los procedimientos debilidad en el control de calidad del producto conflictos de interés no gestionados   | Gestión Jurídica                        | Hace referencia al<br>recibimiento de<br>dádivas   | No se define la<br>extralimitación de<br>la autoridad o uso<br>del poder            | Se relacionan las<br>debilidades en el<br>control a las<br>matrices de<br>seguimiento a la<br>correspondencia<br>de los<br>procedimientos | Se menciona el<br>beneficio un<br>tercero, pero<br>debería<br>complementarse<br>(cual sería el<br>interesado)   |
| 12 | Posibilidad de afectación económica y reputacional por pérdida y/o desvíos de recursos de la entidad para un beneficio particular, debido a posibilidad de afectación gestión financiera y presupuestal por, debido a pérdida y/o desvíos de recursos de la entidad para un beneficio particular   | Gestión<br>Financiera Y<br>Presupuestal | No hace relación a<br>la conducta<br>especifica que<br>genera el riesgo  | No se define la<br>extralimitación de<br>la autoridad o uso<br>del poder            | Relacionan el<br>desvío de<br>recursos de la<br>entidad   | Se menciona el<br>beneficio<br>particular, pero<br>debería<br>complementarse<br>(un tercero o un<br>interesado) |

Dirección: Carrera 69 No. 25B - 44. Pisos 3, 4 y 7

Edificio World Business Port

Conmutador: (+57) (601) 348 78 00 Línea Gratuita: (+57) 018000 910 110 Correo institucional: ssf@ssf.gov.co FO-COP-002 V2



| 13 | Posibilidad de afectación económica y reputacional por contratación indebida de bienes y servicios para favorecer intereses particulares, debido a violación en la aplicación de las normas, procesos y procedimientos en las diferentes modalidades de contratación presentación de documentos falsos en los procesos de contratación posible conflicto de interés no gestionados | Contratación<br>Administrativa | Hace referencia a la<br>falsedad de<br>documentos y el<br>conflicto de<br>intereses | No se define la<br>extralimitación de<br>la autoridad o uso<br>del poder | relaciona la<br>contratación<br>indebida de<br>bienes y servicios | Se menciona el<br>beneficio<br>particular, pero<br>debería<br>complementarse<br>(un tercero o un<br>interesado) |
|----|--|--------------------------------|---|--|---|---|
| 14 | Posibilidad de afectación económica y reputacional por desviación de valores de la nómina para beneficio propio o de un tercero, debido a motivaciones económicas debilidades en los controles   | Gestión Del<br>Talento Humano  | Se entiende el<br>desvío de recursos<br>públicos                                    | No se define la<br>extralimitación de<br>la autoridad o uso<br>del poder | Relaciona la<br>desviación de<br>valores en la<br>nómina          | Se menciona el<br>beneficio<br>particular, pero<br>debería<br>complementarse<br>(un tercero o un<br>interesado) |

Dirección: Carrera 69 No. 25B - 44. Pisos 3, 4 y 7

Edificio World Business Port

Conmutador: (+57) (601) 348 78 00 Línea Gratuita: (+57) 018000 910 110 Correo institucional: ssf@ssf.gov.co FO-COP-002 V2



Frente al resultado de la aplicación de la matriz que define de alineación a los componentes de los 14 riesgos de corrupción de la entidad, se evidencia que la definición de estos riesgos no garantiza la integración las características mínimas que deben contener en su definición, razón por la cual se recomienda sean ajustados según los lineamientos de la "Guía para la Administración del Riesgo y el diseño de controles en entidades públicas".

## 4.2 EVALUACIÓN DEL RIESGO

En revisión de la evaluación realizada a los riesgos propuestos se logra concluir que esta se ajusta a los lineamientos definidos, sin embargo, es importante resaltar que el mapa de riesgos muestra el resultado de la probabilidad, impacto y zona de riesgo residual por cada uno de los controles propuestos y no un resultado final que defina el resultado general del riesgo, entendiendo que un riesgo no podrá definirse en más de una zona.



## **4.3 CONTROLES DE LOS RIESGOS**

Frente a los controles asociados a los riesgos de corrupción, estos deberían estar completamente alineados a la definición del riesgo, razón por la cual se considera necesario atender la recomendación de revisión de la definición y formulación de los riesgos, con el fin de orientar los controles a la gestión y eliminación de la causa raíz, permitiendo evitar hacer uso del poder para desviar la gestión de lo público hacia el beneficio de un tercero.

De los 64 controles definidos para los 14 riesgos, se resalta que 28 de estos (44%) son controles <u>correctivos</u>, siendo improcedentes, toda vez, que dentro del tratamiento a los riesgos de corrupción <u>no se contempla aceptar el riesgo</u>, por tal los controles deberían enfocarse en la prevención y detección.

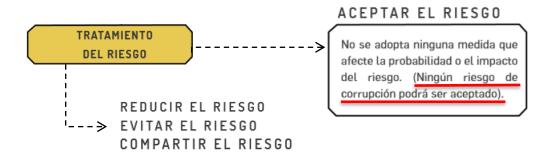
FO-COP-002 V2

# SuperSubsidio

Dirección: Carrera 69 No. 25B - 44. Pisos 3, 4 y 7

Edificio World Business Port





- <u>Controles Preventivos</u>: Controles que están diseñados para evitar un evento no deseado en el momento en que se produce. Este tipo de controles intentan evitar la ocurrencia de los riesgos que puedan afectar el cumplimiento de los objetivos.
- <u>Controles Detectivos:</u> Controles que están diseñados para identificar un evento o resultado no previsto después de que se haya producido. Buscan detectar la situación no deseada para que se corrija y se tomen las acciones correspondientes.

Se recomienda enfocar la definición de los riesgos de corrupción acorde a lo definido en el numeral 5 la Guía para la Administración del Riesgo y el diseño de controles en entidades públicas.

## 4.4 MATERIALIZACIÓN DE RIESGOS

De acuerdo al manual "MAN-PIN-006 de Administración Integral Del Riesgo" de la Superintendencia del Subsidio Familiar de abril 2024, se establece la responsabilidad de registro de las materializaciones así:

- 9.6 Gestión de Eventos de Riesgo.
- (...) El <u>registro de eventos de riesgos debe ser realizado por el responsable del</u> <u>proceso donde se presenta la situación</u> y en caso de determinarse que se trata de una materialización de un riesgo, debe reportarse la Oficina de Control Interno para su seguimiento (...)

FO-COP-002 V2

# **SuperSubsidio**

Dirección: Carrera 69 No. 25B - 44. Pisos 3, 4 y 7

Edificio World Business Port



En el desarrollo de la actividad que se alinea con el rol de evaluación de la gestión del riesgo facultada en el Artículo N°17 del Decreto 648 de 2017, la Oficina de Control Interno mediante las evidencias suministradas por los responsables de los procesos, recibe el concepto que para el periodo evaluado no se materializó ninguno de los 14 riesgos de corrupción en la Entidad y no se cuenta con evidencia o reporte adicional sobre indicios de materializaciones.

# 5. RECOMENDACIONES

Por parte de la Oficina de Control Interno se entregan las recomendaciones generales de fortalecer los mecanismos de seguimiento y actualización asociados a la gestión de riesgos de corrupción, para detectar de manera oportuna, situaciones que puedan evidenciar prácticas corruptas realizadas por actores con incidencia en la toma de decisiones y la administración de los bienes públicos.

Debido a la definición de los riesgos mediante una estructura formulada en una hoja de cálculo, se evidencia fallas en la sintaxis y/o cohesión necesaria, que puede afectar el entendimiento, definición y gestión de controles, se recomienda a la Oficina Asesora de Planeación, como dependencia encargada de gestionar el riesgo en la Superintendencia del Subsidio Familiar, liderar el proceso de administración y actualización de estos, consolidando el mapa de riesgos de corrupción y velando porque estos se ajusten a los lineamientos definidos para tal fin.

Es importante que los líderes de proceso, como primera línea de defensa, profundicen el análisis de causas asociadas a los riesgos, ampliando el análisis frente al contexto del proceso, aspecto que facilitará la revisión y ajuste de controles.

FO-COP-002 V2

Cordialmente,

# Jefe Oficina de Control Interno

Elaboro: Pedro José Benítez Molina

# **SuperSubsidio**

Dirección: Carrera 69 No. 25B - 44. Pisos 3, 4 y 7

Edificio World Business Port